С. С. С. Р.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ТРУДЫ ЦЕНТРАЛЬНОГО СТАТИСТИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ

Том XIV, Вып. III

Отдел Сельско-Хозяйственных переписей.

ИТОГИ

разработки Сельско-Хозяйственной переписи 1920 года по типам и группам хозяйств.

БАШКИРСКАЯ А.С.С.Р.

Prolétaires de tous les pays, unissez-vous!

TRAVAUX DE L'ADMINISTRATION CENTRALE DE STATISTIQUE

Tome XIV, Livraison III

Section des Recensements Agricoles.

RÉSULTATS

de l'élaboration du recensement agricole de 1920 par types et groupes des exploitations agricoles.

RÉPUBLIQUE S. A. des SOVIETS de BACHKIRIE.

МОСКВА—MOSCOU.

С. С. С. Р.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ТРУДЫ ЦЕНТРАЛЬНОГО СТАТИСТИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ

Том XIV, Вып. III

Отдел Сельско-Хозяйственных переписей.

ИТОГИ

разработки Сельско-Хозяйственной переписи 1920 года по типам и группам хозяйств.

БАШКИРСКАЯ А.С.С.Р.

Prolétaires de tous les pays, unissez-vous!

TRAVAUX DE L'ADMINISTRATION CENTRALE DE STATISTIQUE

Tome XIV, Livraison III

Section des Recensements Agricoles.

RÉSULTATS

de l'élaboration du recensement agricole de 1920 par types et groupes des exploitations agricoles.

RÉPUBLIQUE S. A. des SOVIETS de BACHKIRIE.

МОСКВА—MOSCOU.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

	Стран.
Предисловие	III—XI
Пояснение к таблицам комбинационного подсчета. .	XII
Таблица I.	
Распределение хозяйств по типам и группам	2—5
Таблица II.	
Характеристика типов и комбинационных групп крест. хоз. в обществах в абсолютных величинах. . .	8—77
Таблица III.	
Характеристика типов и комбинационных групп крест. хоз. в обществах в относительных и средних величинах.	80—107

TABLE DES MATIÉRES.

	Pages.
Préface.	III—XI
Explication des tableaux du calcul combiné	XII
Tableau I.	
Répartition des exploitat. agr. par types et groupes .	2—5
Tableau II.	
Caractéristique des types et groupes combinés des communes rurales en quantités absolues. . . .	8—77
Tableau III.	
Caractéristique des types et groupes combinés des communes rurales en quantités relatives et moyennes.	80—107

LIBRARY OF CONGRESS
RECEIVED
JUL 6 1927
DOCUMENTS DIVISION

Типография МКХ имени Ф. Я. Лаврова, Варгунихина гора 8.

Главлит № 47176 — Москва 1926 г. — Напечатано 2.500 экз.

ПРЕДИСЛОВИЕ.

Разработка материала сельско-хозяйственной переписи по типам и комбинационным группам крестьянских хозяйств произведена в России впервые.

Значение этой разработки заключается в том, что она: 1) дает групповой состав крестьянства и обрисовывает состояние экономики крестьянских хозяйств различной мощности в момент блокады и ликвидаций гражданской войны и 2) дает характеристику районных различий для хозяйств различной мощности и соотношения элементов внутри хозяйства.

Программа разработки, утвержденная III Всероссийской Статистической Конференцией выполнена во всех ее частях без изменений.

Для определения социально-экономической структуры массы индивидуальных земледельческих хозяйств, а также для уяснения характерных черт каждой экономической группы—разработка материала подворной переписи производилась по типам и группам хозяйств. Приемы разработки, принципы группировки и содержание таблиц едины для всей территорий СССР, где только была произведена перепись в 1920 году.

Разработке подвергались отдельно: 1) подворная перепись крестьянских хозяйств, живущих в обществах, и 2) подворная перепись изолированно расположенных земледельческих хозяйств (хутора и усадьбы частных лиц). В групповую разработку не входили: совхозы, коммуны, артели, лесные сторожки, железнодорожные будки и поселки городского типа.

1. Крестьянские хозяйства, живущие в обществах, разрабатывались в пределах губернии по крупным районам (не более 3 на губернию), если таковые в губернии имелись и определенно намечены. По всей губернии сразу разработка велась там, где резкой районности в пределах ее не наблюдалось.

В губерниях, где число крестьянских хозяйств в обществах превышает 80 тысяч—разработке подвергались выборочно только 25% дворов.

2. Карточки изолированных хозяйств разрабатывались все сплошь по губернии, а не выборочно.

3. Крупные районы губернии должны были определяться естественно-историческими и социально-экономическими условиями. Кроме того, если по местным условиям представлялось необходимым

PREFACE.

C'est pour la première fois qu'une élaboration du matériel du recensement agricole se fait en Russie par types et groupes combinés des exploitations agricoles des paysans.

L'importance de cette élaboration est qu'elle 1) demontre l'effectif paysan par groupes et dépeint l'état économique des exploitations agricoles des paysans de vigueur diverse au moment du blocus et de la liquidation de la guerre civile et 2) donne en même temps la caractéristique des diversités des exploitations par rayon en cas de vigueur differente, ainsi que de la correlation des élements intérieurs du ménage.

Le programme sanctionné par la III-me Conférence Statistique de toute la Russie a été éxecuté en entier.

Afin de définir la structure sociale et économique de la masse des exploitations agricoles individuelles et de préciser les traits caractéristiques de chaque groupe économique—l'élaboration des matériaux du recensement par enclos habités se faisait par types et groupes d'exploitations. Les moyens d'élaboration, les principes de groupement et le contenu des tableaux sont uniformes pour tout le territoire de l'Union des R. S. des Soviets, sur lequel fut effectué en 1920 le dit recensement.

1) Le recensement des enclos habités des exploitations agricoles des paysans, habitant dans les communes et 2) celui des enclos habités des exploitations isolées (fermes et enclos habités particuliers) furent élaborés séparement. Du recensement par groupes furent exclus: les exploitations agricoles des Soviets, communes, artels, guérites forestières, guérites de chemin de fer et lieux habités du type citadin.

1. Les exploitations agricoles des paysans inclus dans les communes furent élaborées dans les limites du gouvernement par grands rayons (pas plus de trois par gouvernement), si toutefois elles s'y trouvaient et furent définitivement indiquées. Dans les gouvernements, où les rayons étaient peu précisés, l'élaboration se produisait en général.

Là, où le nombre d'exploitations des paysans inclus dans la commune surpasse 80 mil.—l'élaboration ne touchait que 25% des enclos habités au choix.

2. Les cartes des exploitations isolées furent élaborées pour tout le gouvernement en entier et non pas au choix.

3. Les grands rayons du gouvernement devaient être définis naturellement selon les conditions histo-

разработать отдельно какую-либо категорию хозяйств, резко отличающуюся по правовому или бытовому признаку,—напр.—иногородние на Кавказе или старожилы и новоселы в Сибири,—то эти категории разрабатывались отдельно.

4. Способ отбора 25% карточек для разработки производился целыми селениями, а не отдельными дворами.

При отборе селений для разработки придерживались правила, чтобы в разработку вошли различного размера селения: крупные, средние и мелкие из каждой волости и при том с тем расчетом, чтобы общее число хозяйств отобранных селений приблизительно равнялось 25% хозяйств данной волости. Понятие масштаба «крупное», «среднее» и «мелкое» селение различно для разных районов.

В одних местностях крупными считались селения в 50—90 дворов, в других в 100—300 дворов и в третьих в 500—1.000 дворов. Средними в первом случае считались селения в 20—30 дворов, а мелкими в 1—10 дворов; во втором случае средними считались селения в 50—70 дворов, а мелкими в 20—30 дворов; в третьем случае средними считались селения в 100—200 дворов, а мелкими в 50—80 дворов. Наконец, если были селения более 1.000 дворов, при чем на волость—одно такое селение, а остальные состояли из селений в 50—100 дворов, то в таких случаях, чтоб[сохранить пропорцию: 1) брали часть большого селения (1/4) и одно или 2 из числа остальных селений этой волости. 2) В случае если волость состояла из одного большого селения, при чем случай этот исключительный или редкий, то пускали в подсчет все селение целиком. 3) Если же большинство волостей состояло из одного или 2-х крупных селений, то брали часть селения, именно: 1/4 селения или половину, смотря по его величине. В первых 2-х случаях и других им подобных допускался больший % дворов при отборе—от 50% до 100% дворов волости.

Способ отбора целыми селениями из каждой волости применен впервые и потому естественно возникает вопрос о его репрезентативности. Для суждения об этом были сопоставлены средние и относительные величины за данный год в итоге по целой волости и в итоге по отобранным из данной волости селениям; кроме того, произведен сплошной подсчет хозяйств по губернии по типам и группам для сравнения относительных величин этих совокупностей в целом по губернии и по отобранным селениям.

В тех губерниях, где такие работы проделаны, они показали высокую репрезентативность отобранных хозяйств не только в средних величинах, но и в относительных (распределение хозяйств по типам и группам) [1]).

[1]) Таблицы об этом будут напечатаны в отдельном издании.

riques et socialo-économiques. En plus l'élaboration séparée touchait les catégories d'exploitations agricoles, qui pour des raisons locales présentaient des particularités quelconques—comme les étrangers au Caucase ou les aborigènes et les colons en Sibérie.

4. Le choix des 25% de cartes pour l'élaboration touchait des villages entiers et non pas des enclos habités séparés.

En faisant le choix on avait garde d'inclure dans l'élaboration des villages de diverses dimensions: grands, moyens et petits de chaque baillage, afin que le nombre général d'exploitations choisies fasse á peu près 25% de toutes les exploitations du baillage en question. Les mots «grands», «moyens» et «petits» avaient une différente valeur pour différents rayons.

Dans certaines localités on considérait comme «grands» des villages de 50—90 maisons, dans d'autres de 100—300 maisons, enfin dans d'autres encore de 500—1.000 maisons. Pour le premier cas les moyens étaient des villages de 20—30 maisons et les petits de 1—10; pour le second—un village moyen de 50—70 maisons et un petit de 20—30 maisons; pour le troisième—le village moyen pouvait compter de 100—200 et le petite—de 50—80 maisons. Enfin, si dans un baillage il y avait un seul village de 1.000 maisons et les autres n'avaient que 50—100 maisons, afin de garder la proportion, on prenait: 1) 1/4 du grand village et un ou deux villages dans le nombre des autres, 2) si, par exception très rare, le baillage consistait d'un seul grand village, celui-ci devait être escompté en entier, 3) si la majorité des baillages ne comprenaient qu'un ou deux grands villages, on en prenait une partie: le 1/4 ou la 1/2, c'est selon la dimension du village. Dans les deux premiers cas ou bien dans des cas semblables on admettait un plus grand % de choix—de 50%—100% de maisons par baillage.

Le moyen de faire le choix, en prenant des villages en entier dans chaque baillage, fut employé pour la première fois et la question de son admissibilité surjit tout naturellement. Dans le but d'en juger on fit la juxtaposition des moyennes et des quantités relatives de l'année en question dans le total du baillage en entier ainsi que dans le total de villages pris au choix dans ce même baillage; ensuite on escompta en entier dans tout le gouvernment les exploitations par types et par groupes, afin de comparer les quantités relatives en entier par tout le gouvernement, ainsi que par les villages choisis.

Les gouvernements, dans lesquels ses travaux furent effectués, montrèrent à un haut degré l'utilité du système représentant les exploitations choisies non seulement en quantités moyennes, mais aussi en quantités relatives (répartition des exploitations par types et groupes). Ce moyen de faire le choix a des avantages en embrassant toute la masse des exploitations agricoles des paysans en entier avec les grou

Такой способ отбора имеет то преимущество, что захватывает массив крестьянских хозяйств целиком, со всеми междугрупповыми и вытекающими из внешней среды условиями. Кроме того, он экономит силы при операции выборки карточек и обратной их раскладке, так как карточки относятся не ко всем селениям, а только к отобранным.

Отобранные таким образом 25% хозяйств группировались уже на основании внутриорганизационных признаков: найма сроковых рабочих и занятия промыслами вне своего земледелия.

5. Типы хозяйств, образуемые по указанным признакам для крестхозов, живущих в обществах, следующие: 1. С наймом сроковых (годовых или сезонных или месячных) рабочих: а) с промыслами, в) без промыслов. 2. Без найма сроковых рабочих: а) с промыслами, в) без промыслов.

Изолированные хозяйства (хутора) делятся только на 2 типа: 1) с наймом и 2) без найма, а по признаку промысловости не делятся в силу того, что слишком большое дробление лишило бы материал его массовости, так как изолированные хозяйства составляют по губернии обычно очень незначительную величину.

Каждый из этих типов хозяйств группировался затем по размеру посева и размеру семьи в комбинации этих признаков друг с другом.

I. Без посева (или с посевом до 0,1 десятины).
II. С посевом от 0,1 до 1 дес.
III. » » » 1,1 » 2 »
IV. » » » 2,1 » 3 »
V. » » » 3,1 » 4 »
VI. » » » 4,1 » 5 »
VII. » » » 5,1 » 6 »
VIII. » » » 6,1 » 8 »
IX. » » » 8,1 » 10 »
X. » » » 10,1 » 13 »
XI. » » » 13,1 » 16 »
XII. » » » 16,1 » 19 »
XIII. » » » 19,1 » 22 »
XIV. » » » 22,1 » 25 »
XV. » » свыше 25 дес.

По семье.

1. С 1 членом семьи
2. » 2— 3 » »
3. » 4— 6 » »
4. » 7—10 » »
5. » 11 и более.

В губерниях, где масштаб хозяйства крупнее, группировка по посеву продолжалась до 50 дес. с интервалами по 5 дес. до 40 и в десять—от 40 до 50 десятин.

Беспосевными считались хозяйства, не имеющие посева ни в поле, ни на усадьбе и имеющие посева на усадьбе не более 0,1 дес., а в поле 0. Хозяйства считались посевными, если имели более 0,1 десятины в поле или на огороде—все равно.

pes intermédiaires et les conditions résultantes du milieu. En plus cela facilite le travail du triage des cartes et leur remise en place, car ces dernières ne se rapportent pas aux villages en entier, mais seulement à ceux dont le choix a été fait. Les 25% des exploitations obtenues ainsi se groupent selon les indices d'organisation intérieure: engagement d'ouvriers à terme et industrie hors des travaux agricoles.

5. Suivent les types d'exploitations, qui en résultat selon les indices indiqués pour les exploitations agricoles des paysans, inclus dans les communes: 1. Avec ouvriers à terme (par an, par saison, par mois): a) avec industrie, b) sans industrie. 2. Sans ouvriers à terme: a) avec industrie, b) sans industrie.

Les exploitations isolées (fermes) forment deux types: 1) avec engagement d'ouvriers et 2) sans engagement d'ouvriers et ne sont point réparties par genre d'industrie, car une trop minutieuse subdivision ferait tort à la masse du matériel, les exploitations isolées n'étant point nombreux dans chaque gouvernement.

Chacun des types d'exploitations agricoles se groupait par l'étendue de son emblavure et le nombre des membres de la famille en combinant ces deux conditions.

Les intervalles des groupes selon l'emblavure suivent:

I. Sans emblavure (ou bien avec emblavure jusqu'a 0,1 déciatine).
II. Avec emblavure de 0,1 à 1 déciatine.
XV. » » au delà de 25 déciatines.

Composé de la famille.

1. Avec 1 membre.
2. » 2— 3 »
3. » 4— 6 »
4. » 7—10 »
5. » 11 et plus.

Dans les gouvernements, ayant des exploitations agricoles plus considérables, le groupement par emblavure s'étendait à 50 déciatines avec des intervalles de 5 jusqu'à 40 déciatines et à 10 déciatines de 40 jusqu'à 50 déciatines.

Les exploitations, n'ayant d'emblavure ni au champ, ni dans l'enclos ou bien ayant dans l'enclos une emblavure de 0,1 déciatine et au champ 0, étaient considérées, comme n'ayant aucune emblavure.

Les exploitations, ayant plus de 0,1 déc. d'emblavure soit au champ, soit au potager étaient considérées, comme ayant emblavure.

II. Обоснование группировок.

А. Тип расселения.

Деление хозяйств по способу расселения имело свои основания.

Тип хозяйствования в изолированно расположенных и живущих в обществе хозяйств различен во многом. Первые являются в полном смысле слова индивидуальными мелкими хозяйствами, ничем не связанными друг с другом. Каждое из них живет и хозяйствует только собственной инициативой, собственными рессурсами, и учитывает это при самой организации хозяйства. Крестьянские хозяйства, живущие в обществах, имеют другой характер, именно в силу своего нахождения в обществе, где имеется общность норм землепользования, а некоторые угодья используются сообща (выгон, сенокос). Благодаря тому, что они живут обществом, они имеют общественные обязанности: повинности трудовые или денежные (очередь в сторожах, починка общественных колодцев, амбаров и другие работы). Для обсуждения вопросов, касающихся общих интересов культурных и экономических, они регулярно собираются, выносят решения и, таким образом, участвуют в самоуправлении в его начальных формах. Их хозяйство в значительной мере сообразуется с другим в способах и времени полевых и других работ. Кроме того, то обстоятельство, что хозяйства различной мощности живут в одном селении,—порождает интенсивность выявления междугрупповых отношений на экономической почве, на культурной и даже на политической. Группы крестьянских хозяйств имеют между собою действительную связь, их отношения действительно вытекают из свойств этих групп.

Изолированные же хозяйства хотя и группируются по размеру их, но здесь группировка чисто механическая; связи быть не может не только между группами, но и между отдельными хозяйствами внутри групп, ибо каждое из этих хозяйств живет изолированно. Группировка по размеру хозяйств имеет целью лишь определить состав их и характеристику каждой группы, чтобы уловить различия в организации хозяйств аналогичного размера при различном типе расселения.

В этом заключается отличие хозяйств по типу расселения.

Б. Типы организационные.

Деление хозяйств на типы по наличию срокового найма в хозяйстве являлось необходимым в виду того, что организация хозяйства на основе наемного труда весьма отличалась от организации хозяйства, ведущегося собственным трудом. Статистические исследования показывают, что найм сроковых рабочих имел место преимущественно в крупных по размеру хозяйствах, являясь особенностью этих последних. Хозяйств, нанимающих

II. Le fondement des groupements.

A. Types d'exploitations isolées.

La subdivision des exploitations par le moyen de la création d'exploitations isolées avait un fondement. Les procédés de ménage employés par les agriculteurs isolés et de ceux qui habitent en commune avec d'autres sont bien différents. Les premières sont à la lettre de petites exploitations individuelles, ne dépendant en rien les unes des autres. Chacune vit de sa propre initiative, de ses propres ressources; ce qui a été pris dès les debuts en considération. Le ménage des paysans faisant partie d'une commune porte un tout autre cachet à cause de la norme générale de la jouissance de terre inévitable dans une communauté, tandis que certaines appartenances, comme pâturages, prairies, sont en commune. La commune a des obligations communes: impôts (travail ou argent), la garde à tour de rôle, réparation des puits et bâtisses communales et d'autres travaux. Les membres de la communauté se réunissént regulièrement pour discuter les questions économiques et autres, ayant trait aux intèrêts commuus et prennent des dècisions, partissipant ainsi à une autonomie dans la forme primitive du mot. Les différentes exploitations se conforment plus ou moins les unes aux autres en moyen et époque pour les travaux des champs et autres. En outre le fait d'une agglomération d'exploitations de diverses vigueurs réunie dans un même village intensifie l'expression des rapports économiques, de culture et même politiques entre les différents groupes. Les groupes des exploitations des paysans ont un lieu réel et leurs rapports sont effectivement le résultat des qualités de chacune.

Tandis que le groupement des exploitations isolées par leur étendue, n'est qu'un groupement purement mécanique; il ne peut exister aucun lien ni entre les groupes, ni entre les exploitations faisant partie du groupe, chaque explotation menant une existence separée. Le groupement des exploitations par leur étendue n'a pour but que de préciser leur effectif et les traits caractéristiques de chaque groupe ainsi que la différence dans l'organisation d'exploitations d'étendue égale, mais de types d'exploitations isolées différents.

Ceci représente la différence d'exploitations agricoles selon le type d'isolement.

B. Types d'organisation.

La division d'exploitations agricoles en types selon les ouvriers à terme est indispensable, car l'organisation du ménage avec des ouvriers à gage diffère de celui ou le propriétaire travaille de ces propres mains. L'investigation statistique a prouvé, que l'engagement d'ouvriers à terme se faisait surtout dans les grandes exploitations, en faisant leur trait caractèristique. En 1920 il y avait fort peu d'exploitations avec ouvriers à terme près de 1,5%,

сроковых рабочих, в 1920 году было очень мало—около 1,5%, с колебаниями от 0,7% в губерниях производящей полосы, до 2,4%—на Юго-Востоке. И если 1920 год являлся моментом, отражающим все последствия влияния революции в земледелии, моментом наиболее выраженной экономической нивелировки хозяйств, то явление найма сроковых рабочих могло остаться лишь в хозяйствах с особой организацией, т. е. или это были хозяйства с недостатком своей рабочей силы, или же хозяйства с капиталистической эксплоатацией труда, продолжавшие существовать и в 1920 году. Для выяснения этих типовых отличий выделить категорию хозяйств с наемными рабочими из прочей массы хозяйств представлялось совершенно необходимым.

Разделение хозяйств с промыслами вне своего земледельческого хозяйства и без промыслов вытекало также из различия организации земледельческого хозяйства в хозяйствах промысловых и непромысловых. Промыслы изменяют количество рабочей силы, применяемой в своем хозяйстве, но они могут давать доход, обращенный в производство: на наем рабочей силы, инвентаря и проч.

Хозяйства, не отчуждающие рабочих сил в промыслы—чисто земледельческие хозяйства и степень их участия в денежном рынке выражается только через продажу сельско-хозяйственных продуктов и покупку продуктов промышленности.

Хозяйства, продающие труд, участвуют в меновых отношениях в более сложной форме, а, следовательно, и самое земледелие их обусловливается более широким кругом причин, нем у первых. При организации земледелия в промысловом хозяйстве учитываются не только цены на сельско-хозяйственные продукты, но и цены на труд в тех производствах, где члены данного хозяйства участвуют, или цены на сырье в кустарных промыслах. Если цена на труд в данном производстве высоки и продающий труд получает больший денежный доход от продажи своей рабочей силы, чем в случае применения ее в своем земледелии, то это несомненно, при известных условиях, отразится на размере запашки.

Промысловые хозяйства являются поставщиками особого рода товара на промышленный рынок—рабочих рук. Роль таких хозяйств, следовательно, в общественном хозяйстве гораздо сложнее, чем хозяйств чисто земледельческих. Все это делает облик земледельческого предприятия промысловых хозяйств несколько иным, чем хозяйств беспромысловых и выделение их, как особого типа, являлось неизбежным.

B. Групповые признаки.

Из всех других признаков группировки размер культурной площади является наиболее способным

avec une fluctuation jusqu'à 0,7% pour les gouvernements du rayon de production et pour le Sud-Est jusqu'à 2,4%.

Si toutefois l'année 1920 représente un moment, mettant en relief le maximum de l'influence, que les suites de la revolution ont exercé sur l'agriculture, le moment du plus complet nivellement dans les exploitations agricoles, alors les ouvriers à terme ne pouvaient exister que dans les exploitations d'organisation spéciale, c. a. d. ceux qui manquaient de mains d'oeuvre propre ou bien ceux, qui exploitaient à l'aide du capital le travail d'autrui—ce dernier type subsistait encore en 1920.

Il était urgent, afin de préciser cette différence, de mettre dans une catégorie separée les exploitations ayant des ouvriers à gage.

Les exploitations agricoles avec une industrie en dehors de l'exploitation et celles, qui n'en avaient pas, présentaient encore deux types différents.

Les industries influent sur la quantité de mains d'oeuvre employées dans l'exploitation propre, mais peuvent aussi en augmenter le revenu, en versant l'argent gagné dans la production: engagement d'ouvriers, inventaire agricole etc.

Les exploitations, qui n'envoyent point leurs membres travailler ailleur à l'industrie sont des exploitations purement agricoles, qui ne prennent part à l'échange de valeurs au marché que par la vente des produits agricoles et l'acquisition de produits de l'industrie.

Les exploitations, vendant le travail, ont une plus grande part dans l'échange et par suite leur agriculture dépend d'un plus grand nombre de conditions.

En organisant l'agriculture dans une exploitation industrielle il faut escompter non seulement les prix des produits agricoles, mais aussi les prix du travail dans les entreprises, où sont occupés les membres de l'exploitation en question et les prix des produits bruts dans la petite industrie. Si le prix du travail est élevé et celui qui vend son travail gagne plus par son travail, que s'il dépensait sa force à labourer ses propres champs, cela aura sans aucun doute une grande influence sur l'étendue des champs emblavés.

Les exploitations industrielles fournissent au marché une marchandise spéciale—la main d'oeuvre. Donc le role de ces exploitations dans l'oconomie générale est bien plus complex, que celui des exploitations purement agricoles. Tout ceci rend l'aspect des entreprises agricoles dans une exploitation industrielle quelque peu autre, que celui des exploitations non industrielles, ce qui oblige de les mettre à part comme type.

C. Indices de groupement.

Entre tous les indices de groupement celui de l'aire de culture dans son étendue est le plus apt à

разбить хозяйства по их производственной мощности. Площадь посева результирует дееспособность экстенсивного хозяйства и определяет размер земледельческого предприятия для громадного большинства районов СССР; в величине посева преломляются все рессурсы хозяйства: едоки, запас рабочей силы, величина средств производства. Поэтому площадь посева, сама по себе, будучи следствием предшествующего момента в положении хозяйства, является наиболее результатным признаком для определнния экономической структуры массы крестьянских хозяйств.

Принципиально размер посева, как лучший признак группировки крестьянских хозяйств, был признан еще С'ездом статистиков в 1900 году. Большинство земских статистических отделов применяло именно группировку по посеву с теми или другими интервалами, в комбинации с теми или другими признаками.

Для разработки переписи 1916 года, совещанием статистиков в Москве были установлены и интервалы группировки по посеву. Эти интервалы были применены при разработке 10% сельскохозяйственной переписи 1919 года и при разработке переписи 1920 года.

В прениях по докладу о программе разработки переписи 1920 г. (III конференция) высказывались мнения против размера посева, как признака группировки, именно по отношению к материалам переписи 1920 года; указывалось на особенность условий переписи, в результате которых могла получиться преуменьшенная площадь посева в отдельных хозяйствах. Но по обсуждении этого вопроса, большинство решило применить посев в качестве группового признака в комбинации с размером семьи.

Условия, в которых производилась перепись 1920 года, действительно, не способствовали максимальной успешности ее проведения:

1) Население, которое то и дело подвергалось опросу со стороны всевозможных ведомств (Наркомпрода, Наробраза, Наркомзема и проч.),—крайне неохотно давало сведения, с явной тенденцией к преуменьшению и регистраторам надо было проявить большую силу воли и сознательности при сел.-хоз. переписи, чтобы установить правильное отношение населения к опросу с одной стороны и противопоставить свой опыт там, где тенденциозность населения в ответах, напр., о посевах, была особенно велика.

2) Состав регистраторов в массе далеко не удовлетворял тем требованиям, которые к ним пред'являлись, как к статистикам, учитывающим условия переписи. Разумеется, это зло сказалось на переписи в разных губерниях неодинаково, но все же оно сказалось почти всюду.

Вопрос о том, насколько пострадала посевная площадь, вследствие тенденциозности населения, re-

classer l'exploitation selon sa vigueur productive. De l'aire d'émblavure résulte le pouvoir d'activité d'une exploitation extensive et l'étendue de l'entreprise agricole pour la majorité des rayons de l'Union des R. S. des Soviets; l'étendue de l'emblavure exprime toutes les ressources de l'exploitation: consommateurs, main d'oeuvre, ampleur des moyens de production. Ainsi l'aire d'emblavure, étant elle même l'effet du moment précédent dans l'état du ménage, apparait comme l'indice le plus juste de la structure économique de la masse des exploitations des paysans.

La conférence des Statisticiens en 1900 avait déjà acceptée en principe l'étendue de l'aire d'emdlavure, comme le meilleur indice pour le groupement des exploitations de paysans. La majorité des sections statistiques du Zemstvo accepta justement le groupement par emblavure avee tels ou autres intervalles en combinaison avec tels ou autres indices.

Pour l'élaboration du recensement de 1916 la conférence des statisticiens réunis à Moscou avait fixé les intervalles pour le groupement selon l'emblavure. Ces derniers furent pris lors de l'élaboration du recensement agricole de 10% en 1919, ainsi que pour l'élaboration du recensement de 1920.

Pendant la discussion sur l'exposé du programme d'élaboration du recensement de 1920 (III-me conférence) des voix se firent entendre contre l'étendue d'emblavure comme indice de groupement, justement par rapport au matériaux du recensement de 1920; on faisait valoir les conditions exceptionnelles du recensement, pouvant produire un amoindrissement de l'aire d'emblavure pour le reste des exploitations. Mais après une discussion la majorité décida de prendre l'emblavure comme indice de groupement en le combinant avec le nombre des membres de la famille.

Les conditions, dans lesquelles s'effectuait le recensement de 1920, ne lui permettaient pointd'attein. dre le maximum de succès.

1. La population, subissant constamment l'interrogatioire de tel ou tel administration (Com nat. d'Approvisionnement, Com. nat. d'Instruction Publique, Com. nat. d'Agriculture etc.)—fournissait des renseignements de fort mauvaise-grace, avec une tendence à les amoindrir et il fallait que les régistrateurs possédassent une forte volonté et fassent preuve de grandes connaissances en faisant le recensement afin d'obtenir de la population des renseignements justes et faire valoir leur propre expérience dans le cas, où ces derniers étaient par trop éloignés de la vérité.

2. L'effectif des régistrateurs en masse était loin de eorrespondre aux exigences, qu'on leur présentait comme à des statisticiens capables d'escompter les conditions, dans lesquelles s'effectuait le recensement. Ce défaut se manifesta dans tous les gouvernements à de différents degrès.

шался уже после производства переписи, по тем впечатлениям, какие получались у руководителей в губстатбюро. Впечатления эти недостаточно учли фактическое уменьшение посевов к 1920 году, которое подтверждается и уменьшением рабочего скота, продуктивного и мелкого, а также большим количеством недосевов, которые в 1917 г. были совсем незначительны.

Мнения руководителей переписи о преуменьшении полученных переписью посевов разделились. Одни считали, что перепись верно уловила посевы, другие—что преуменьшение не имело того катастрофического характера, какой усматривали третьи. При исследовании этого вопроса в ЦСУ оказалось, что по отношению большинства губерний об'ем влияния тенденциозности ответов значительно преувеличен. Если бы преуменьшение посевов оказалось таковым, как некоторые губернии его предполагали (около 40%), то это обнаружилось бы в 1922 году при выборочной сел.-хоз. переписи, которая сопровождалась земельным обследованием и где, следовательно, площадь пашни могла быть сверена с земельным учетом. С другой стороны в 1922 году уже начался под'ем хозяйства в губерниях, не пострадавших от голода; продразверстка была заменена продналогом. Все это способствовало улучшению условий собирания сведений о посевах в 1922 году. Несмотря на это, те губернии, представители которых утверждали, что посев 1920 года преуменьшен на 40—50%, дали лишь незначительное увеличение в 1922 году. Например, Новгородская, представитель которой предполагал преуменьшение в 1920 г. на 40%, дала увеличение только на 20,3%, при несомненном фактическом расширении площади посева 1922 года по крайней мере на 15% (воздействие НЭП-а).

Вологодская дала увеличение в 1922 году только на 18%, Курская—на 16%, Тульская—на 2,4%. Между тем фактическое увеличение посевов в 1922 году, под влиянием новой экономической политики, не подлежит никакому сомнению.

Следовательно, размеры преуменьшения посевов переписью 1920 года были сильно раздуты.

Это подтверждается и другими данными, напр., уменьшением в 1920 году рабочего скота, который, если судить по сопоставлениям с военно-конским учетом, зарегистрирован переписью вполне правильно; уменьшение коров и мелкого скота также говорит о повсеместном уменьшении зерновой продукции в 1920 году.

Наконец, проявление закономерности явлений по комбинационным группам указывает, что имевшее место преуменьшение населением посевов при переписи 1920 года было не так значительно, чтобы выйти за пределы допустимых ошибок наблюдения.

Таким образом, площадь посева, положенная в основание группировки при разработке материалов

Ce n'est qu'après le recensement, que fut debattu, d'après les impressions des dirigeants dans les bureaux statistiques gouvernementaux, la question de la mésure du mal infligé à l'aire d'emblavure par les faux renseignements des habitants. Ces impressions toutefois n'ont pas compté avec l'amoindrissement de fait des emblavures en 1920, ce qui se confirme encore par l'amoindrissement du bétail, de production et menu, ainsi que par une grande quantité de champs non ensemencés, ce qui en 1917 ce remarquait à peine.

Les opinions des dirigeants du recensement sur l'amoindrissement des emblavures obtenues par le recensement se divisèrent. Les uns trouvaient les renseignements du recensement sur les emblavures exactes, les autres—que l'amoindrissement ne portait point le caractère catastrophique, que lui donnaient d'autres encore. L'administration centrale de statistique constata à l'aide d'une investigation, que pour la majeure partie des gouvernements la tendence d'amoindrissement dans les renseignements donnés n'a pas eu une grande influence. Si l'amoindrissement des aires d'emblavures avait été tel, que le représentaient certains gouvernements (près de 40%) cela se serait mauifesté en 1922, lors du recensement agricole de choix, suivi d'une investigation foncière, permettant de vérifier l'aire d'emblavure par l'escompte des terrains.

D'un autre côté l'année 1922 montra déja une hausse dans l'agriculture pour les gouvernements, n'ayant pas souffert de la mauvaise récolte; la répartition d'approvisionnement fut remplacé par l'impôt d'approvisionnement. Tout cela facilita l'obtention des renseignements sur les emblavures en 1922. Néanmoins les gouvernements, dont les représentants avaient affirmé un amoindrissement de 40—50% de l'emblavure en 1920, ne présentèrent qu'une hausse insignifiante en 1922. Le gouvernement de Novgorod, par exemple, dont le représentant supposait en 1920 un amoindrissement de 40%, présenta en 1922 une hausse seulement de 20,3%, malgré une augmentation de l'aire d'emblavure au moins de 15% (sous l'influence de la nouvelle politique économique).

Le gouvernement de Vologda donna en 1922 une hausse de 18%, celui de Koursk—16%, de Toula 2,4%. Il faut dire en même temps que l'augmentation de l'aire d'emblavure était en 1922 sous l'influence de la nouvelle politique économique hors de doute.

Donc l'amoindrissement de l'aire d'emblavure à l'epoque du recensement de 1920 était considérablement exageré.

Cela est confirmé par d'autres données encore, par exemple, l'amoindrissement en 1920 du bétail de labour, lequel, a en juger par l'escompte militaire des chevaux, fut enregistré par le recensement avec justesse; l'amoindrissement en vaches et menu bétail témoigne aussi d'une décroissance universelle de la production de grain en 1920.

переписи, вполне отражает те отношения групп и их характеристики, которые существовали в 1920 году.

Коэффициент изменения посевной площади в 1922 году, по сравнению с 1920 годом, по 10% гнездовому обследованию 1922 года в губерниях, непострадавших от голода 1921 года.

№№ по порядку	Губернии.	% увеличения посева в 1922 г.	№№ по порядку	Губернии.	% увеличения посева в 1922 г.
1	Архангельская. . .	3,4	14	Рыбинская.	18,3
2	Вологодская. . . .	18,3	15	Тверская.	12,3
3	Северо-Двинская. .	16,6	16	Ярославская. . . .	12,3
4	Зырянская авт. обл.	28,2	17	Витебская	27,6
5	Новогородская. . .	20,3	18	Гомельская. . . .	46,5
6	Оловецкая.	27,2	19	Смоленская. . . .	16,4
7	Ленинградская. . .	18,8	20	Брянская.	51,2
8	Череповецкая. . .	5,3	21	Калужская.	46,6
9	Псковская.	69,0	22	Курская.	16,0
10	Владимирская. . .	20,2	23	Орловская.	23,5
1	Иваново-Вознесен ·	6,7	24	Рязанская	5,1
12	Костромская . . .	7,0	25	Тульская.	2,4
13	Московская.	26,1			

Совершенно ясно выделяются 4 губернии, где черезмерно высокий % увеличения площади показывает не только на факт увеличения посевов в 1922 году, но и на факт значительного недоучета посевов 1920 года, происшедшего вследствие недостаточного числа хороших регистраторов и руководителей (только что вновь организованные бюро Брянска и Гомеля и ослабленное—Калужское) и вследствие недавнего освобождения территории от белых (Псковская г.).

В остальных губерниях увеличение в 1922 году не указывает на крупный недоучет посева переписью 1920 года.

Наибольшую результатность приобретает группировка по посеву в соединении с признаком по размеру семьи. Поэтому разработка 1920 года ввела в группировку размер семьи, как вторичный комбинационный признак. Для 1920 года это имело еще особое значение, так как распределение земли, в силу революционного законодательства и наделение ею новых земледельцев, происходило по наличию трудового элемента в семье или по величине семьи. Размер посева в комбинации с размером

Enfin, la vérification des faits selon les groupes combinés démontre, que l'amoindrissement des aires d'emblavures selon les renseignements des habitants lors du recensement de 1920 n'était pas aussi considérable pour surpasser les fautes admises dans l'observation des faits.

Ainsi, l'aire d'emblavure prise, comme fondement du groupement pour l'élaboration des matériaux du recensement, reflète avec justesse le rapport des groupes entre eux et leurs traits caractéristiques tels, qu'ils existaient en 1920.

Le coefficient du changement de l'aire d'emblavure en 1922, comparée à l'année 1920 selon l'investigation de 10% par nichées faite en 1922 dans les gouvernements, n'ayant pas souffert de la famine en 1921.

№№ d'ordre.	Gouvernements	% d'augmentation de l'aire d'embl. en 1922.	№№ d'ordre	Gouvernements	% d'augmentation de l'aire d'embl. en 1922.
1	d' Archangel . . .	3,4	13	De Moscou.	26,1
2	» Vologda	18,3	14	» Ribinsk	18,3
3	» la Dvina du Nord	16,6	15	» Tver.	12,3
4	Rég. aut. des Zirianes	28,2	16	» Iaroslavl. . . .	12,3
5	De Novgorod . . .	20,3	17	» Vitebsk	27,6
6	» Olonetz	27,2	18	» Homel	46,5
7	» Léningrad. .	18,8	19	» Smolensk . . .	16,4
8	» Tchérépovetz. .	5,3	20	» Briansk	51,2
9	» Pskoff.	69,0	21	» Kalouga. . . .	46,6
10	» Vladimir. . . .	20,2	22	» Koursk. . . .	16,0
11	» Ivanovo - Vosnessensk . . .	6,7	23	» Orel.	23,5
12	Kostroma.	7,0	24	» Riazane. . . .	5,1
			25	» Toula. . . .	2,4

Quatre gouvernements montrent surtout, avec une grande évidence, un % trop élevé d'augmentation de l'aire d'emblavure, accusant non seulement le fait même d'une augmentation en 1922, mais aussi des lacunes dans l'escompte des emblavures en 1920, par suite d'uu manque de registrateurs et dirigeants habiles (les bureaux de Briansk et Homel venant d'être organisés à neuf et celui de Kalouga considérablement affaibli) et de la recente libération du territoire du pouvoir des blancs (gouv. de Pskoff).

Dans le reste des gouvernements l'augmeutation d'emblavure en 1922 ne prouve point de grandes lacunes dans l'escompte d'emblavure par le recensement de 1920.

Le groupement selon l'emblavure. réuni aux indices sur le nombre des membres de la famille. atteint le plus de résultats. C'est pourquoi l'élaboration de 1920 incluait dans le groupement le composé de la famille, comme second indice de combinaison. En 1920 cela avait encore une plus grande signification, car selon les lois révolutionaires la répartition des terres se faisait conformément à l'éffectif de l'élément de travail dans la famille ou de la dimension même de la famille. L'étendue de l'emblavure com-

семьи мог проявить максимальную способность оттенить те отклонения от типа трудового хозяйства, какие еще существовали в 1920 году.

В этом издании даются итоги комбинационной разработки Башкирской А. С. С. Р. в современных ее границах. Разработке подверглись только крестьянские хозяйства, живущие в обществах; изолированно расположенные хозяйства (хутора и усадьбы частных лиц) представлены в Башкирской А. С. С. Р. чрезвычайно малым числом хозяйств и разработке не подвергались.

Проверку губерний и сводку Башкирской А. С. С. Р., а также вычисление средних и относительных величин производили статистики отдела: Т. Н. Благовещенская, М. П. Белобородова и М. А. Нечаева под непосредственным руководством Помощника Заведующего Отделом С. Л. Перльман.

binée avec la dimension de la famille mettait en relief toute déviation du type d'une exploitation agricole purement de travail, qui pouvait encore subsister en 1920.

Dans cette édition on donne les résultats de l'élaboration combinée de la R. S. A. des Soviets de Bachkirie dans ses limites contemporaines. Les résultats de l'élaboration ne concervent que les communes rurales, les menages isolés, (fermes et enclos habités particuliers) étant d'un nombre trop insignifiant ne furent pas élaborés.

La vérification des gonvernements et la coordination des renseignements ainsi que le calcul des quantités relatives et moyennes de la République S. A. des Soviets de Batchkirie furent faites par les statisticiens de la Section: T. N. Blagovestchensky, M. P. Beloborodoff et M. A. Netchaeff sous la direction immédiate de l'adjoint du directeur de la Section S. L. Perlman.

Управляющий ЦСУ **П. Попов.**

Заведующий Отделом Сельскохозяйственных Переписей **А. Хрящева.**

Chef de l'Administration Centrale de Statistique **P. Popoff.**

Directeur de la Section des Recensements Agricoles **A Chriastcheff.**

Пояснение к таблицам комбинационного подсчета.

Таблица II.

Сумма граф 44 и 45 не всегда может равняться гр. 42, так как иногда в подворной карточке не было сведений в графе «место промысла».

Сумма гр. гр. 46+53+56+63 может быть не равна графе 33, ибо одно и тоже лицо может заниматься несколькими различными промыслами, каждый из которых учтен в соответствующих графах; в таких случаях сумма указанных граф будет больше графы 33. Наоборот—могут быть хозяйства с такими промыслами, квалификация которых не охвачена графами 46, 53, 56 и 63 или хозяйства с промышленниками невыясненных профессий; в этих случаях сумма этих граф будет меньше графы 33.

По этим же причинам сумма граф 48+51+54+ +57+65 может быть неравна графе 42.

Сумма граф 47+50 может быть не равна графе 46: она меньше графы 46, если хозяйство не указывает куда отпускается наемный рабочий и больше графы 46, если одно и то же хозяйство отпускает наемных рабочих и в сельское хозяйство и в промышленность или транспорт и т. п.

Графа 60 может быть меньше графы 59 и графа 64 меньше графы 63, в случаях совместного владения хозяйствами промышленными заведениями.

Число хозяйств с промзаведениями без наемных рабочих (графа 59), как и число занятых в них промышленников (гр. 61, 62) учтены в графах 56—58.

К графам 108—120. Число хозяйств, владеющих частью рабочего скота (½, ⅓ и т. д.), подсчитаны в графе 108 «число хозяйств с 1 головой рабочего скота», а число хозяйств, владеющих частью коровы, подсчитаны в графе 120 «Число хозяйств с 1 коровой», при чем общее число хозяйств, владеющих скотом совместно, указано в примечаниях к итоговым цифрам.

Число орудий (в разделе инвентаря, графы 137, 139, 141, 143 и 145) может быть меньше, чем число хозяйств с данным инвентарем, так как при владении инвентарем на товарищеских началах учитывалось каждое хозяйство, владеющее долею его, число же орудий получилось путем сложения долей. Дроби, полученные при сложении, отбрасывались, если они были меньше ½ и принимались за целую единицу, если они равнялись или были больше ½.

Explication des tableaux du calcul combiné.

Tableau II.

Le total des col. 44 et 45 peut ne pas correspondre à la colonne 42, la carte par enclos habité, ne présentant pas toujours les renseignements de la col. «lieu d'industrie». Le total des col. 46, 53, 56, 63 ne peut pas égaler la col. 33, la même personne pouvant être occupée à diverses industries, dont chacune est comptée dans la colonne correspondante.

Dans ce cas là le total des colonnes indiquées surpassera la col. 33. En revanche il peut y avoir des exploitations agricoles, dont les industries ne sont pas qualifiées par les col. 46, 53, 56. 63, ou bien des exploitations agricoles dans lesquelles le genre d'industrie pratiqué per ces membres est inconnu; dans ce dernier cas le total des col. sera moindre que la col. 33.

Pour les mêmes causes le total des colonnes 48, 51, 54, 57, 65 ne peut pes égaler la colonne 42.

Le total des colonnes 47, 50 ne peut pas égaler la colonne 46: il est moindre si l'exploitation agricole n'a pas indiqué le lieu, où va travailler l'ouvrier à gage, mais il surpasse la col. 46, si la même exploitation agricole permet à ses ouvriers à gage de travailler à des travaux agricoles, dans l'industrie, le transport etc.

La colonne 60 peut être moindre de la col. 59, de même la col. 64 de la col. 63 dans le cas de possession d'entreprises industrielles conjointement par plusieurs exploitations agricoles.

Le nombre d'exploitations agricoles avec entreprises industrielles sans ouvriers à gage (col. 59), ainsi que le nombre d'industriels, qui s'y trouvent (col. 61 et 62), sont escomptés dans les col. 56—58.

Col. 108—120. Le nombre d'exploitations agricoles, possédant une partie du bétail de labour (½, ⅓ etc.) est indiqué à la col. 108 «Nombre d'exploitations agricoles ayant une seule tête de bétail de labour», tandis que le nombre d'exploitations agricoles n'ayant droit qu'à une partie d'une vache, est indiqué à la col. 120 «Nombre d'exploitations agricoles avec 1 vache; le total général d'exploitations agricoles, possédant du bétail conjointement. est indiqué dans les remarques des chiffres des taux.

Le nombre des machines agricoles (pour le classement de l'inventaire colonnes 137, 139, 141, 143 et 145) peut être moindre que le mombre d'exploitations agricoles ayant le dit inventaire, car en cas de possession d'inventairec ommunement, on a escompté chaque exploitation agricole y ayant part, tàndis que le nombre des machines agricoles s'obtenait au moyen d'addition des parties. Les fractions ne comptaient pas lors qu'elles ne dépassaient pas la demie et comptaient pour unité, si elles la dépassaient.

Башкирская А. С. С. Р.

ТАБЛИЦА I.

Распределение хозяйств по типам и группам.

TABLEAU I.

Répartition des exploitations agricoles par types et groupes.